



COMUNE DI RESCALDINA

Città Metropolitana di Milano

Piazza della Chiesa n. 15 - 20027 Rescaldina (MI)
Tel. 0331.467811 - www.comune.rescaldina.mi.it
P.IVA 01633080153 - PEC: comune.rescaldina@pec.regione.lombardia.it

SEDUTA CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 GENNAIO 2021

Verbale con registrazione integrale, avviso prot. n. 1607 del 25/01/2021
Seduta straordinaria di 1^a convocazione, per venerdì 29 gennaio 2021 - ore 21.00

Deliberazioni:

1	APPROVAZIONE VERBALI PRECEDENTE SEDUTA CONSILIARE DEL 30 DICEMBRE 2020
2	INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONS. MASSIMO OGGIONI, CAPOGRUPPO MOVIMENTO 5 STELLE, AVENTE PER OGGETTO "BANDO REGIONALE REALIZZAZIONE E ADEGUAMENTO PARCHI GIOCO INCLUSIVI ANNUALITA' 2020-2021"
3	INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONS. MASSIMO OGGIONI, CAPOGRUPPO MOVIMENTO 5 STELLE, AVENTE PER OGGETTO "AGGIORNAMENTO SULLE OPERE PREVISTE NEL PIANO URBANO DEL TRAFFICO"
4	ISTITUZIONE DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE – PROVVEDIMENTI
5	ACCETTAZIONE EREDITA' C. A.
6	REGOLAMENTO PER LE ATTIVITÀ DI REGISTRAZIONE VOCALE, RIPRESA AUDIOVISIVA, ACCESSO E DIFFUSIONE DELLE SEDUTE DELLE COMMISSIONI CONSILIARI COMUNALI
7	ESAME ED APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI LUOGHI DI PUBBLICO SPETTACOLO
8	ESAME ED APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER L'ORGANIZZAZIONE ED IL FUNZIONAMENTO DEL SERVIZIO SPORTELLO UNICO ATTIVITÀ PRODUTTIVE
9	ESAME ED APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL SERVIZIO DI VOLONTARIATO DI VIGILANZA E SORVEGLIANZA DAVANTI ALLE SCUOLE DI RESCALDINA
10	ESAME ED APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER IL SERVIZIO DI AUTONOLEGGIO CON CONDUCENTE MEDIANTE AUTOVETTURA
11	COMUNICAZIONE DEL SINDACO

Fatto l'appello nominale da parte del Segretario, avv. Gianpietro Natalino, per la verifica del numero legale, si registra la presenza di 16 consiglieri:

Ielo Gilles Andrè (Sindaco), Gasparri Massimo Ambrogio, Gasparri Elena, Matera Francesco, Crugnola Gianluca, Schiesaro Daniel, Nasta Mariateresa, Pezzoni Katia, Giaquinto Fabio, Rudoni Enrico, Vezzoli Federica, Franchi Maria Angela, Simone Federica, Longo Matteo, Turconi Andrea, Oggioni Massimo.

È altresì presente l'assessore esterno Terraneo Elena.

E' assente il consigliere capogruppo Cattaneo Michele

CONSIGLIO COMUNALE DEL 29 GENNAIO 2021

Il Segretario procede all'appello

Presidente del Consiglio

Valutato che il Capogruppo di Vivere Rescaldina è assente, sarà Capogruppo il Consigliere Schiesaro Daniel.

OGGETTO N. 1 – APPROVAZIONE VERBALI PRECEDENTE SEDUTA CONSILIARE DEL 30 DICEMBRE 2020.

Presidente del Consiglio

Chiedo ai Consiglieri se hanno qualche obiezione. Nessuna obiezione, pertanto si ritengono approvati i verbali della seduta del 30 dicembre 2020.

OGGETTO N. 2 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONS. MASSIMO OGGIONI, CAPOGRUPPO MOVIMENTO 5 STELLE, AVENTE PER OGGETTO "BANDO REGIONALE REALIZZAZIONE E ADEGUAMENTO PARCHI GIOCO INCLUSIVI ANNUALITA' 2020-2021".

Presidente del Consiglio

Darei subito la parola al Capogruppo del Movimento 5 Stelle, Consigliere Massimo Oggioni, che ha presentato l'interrogazione. Prego Consigliere Oggioni.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Grazie Presidente. Valutato che in data 14 luglio 2020 è stato pubblicato sul sito di Regione Lombardia l'avviso inerente l'apertura del bando avente come oggetto "Attuazione DGR n. 3364/2020 - Avviso per la realizzazione e l'adeguamento parchi gioco inclusivi. Annualità 2020-2021". Considerato che tale bando è stato chiuso il 13 gennaio 2021 per esaurimento risorse. Valutato che sono presenti diversi parchi gioco nel nostro Comune che necessiterebbero di interventi per l'adeguamento oggetto del suddetto bando. Si interroga il Sindaco e la Giunta per sapere se e quando l'Amministrazione ha presentato domanda di partecipazione al bando, con quale eventuale progetto e l'eventuale esito. Grazie.

Presidente del Consiglio

Do la parola al Sindaco Ielo per la risposta, prego Sindaco.

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Grazie Presidente. Ringrazio anche il Consigliere Oggioni per l'interrogazione presentata, se non altro perché ci dà modo di ricordare l'intervento effettuato dall'Amministrazione nel 2019, ossia la realizzazione del parco giochi inclusivo di Via Baldi. Il progetto è costato 73.000 euro ed è stato ammesso al contributo previsto dal bando di cui alla DGR 502/2018. Anche quel bando era stato promosso per la realizzazione e adeguamento dei parchi gioco. Il contributo fu di 25.000 euro, ovvero il massimo previsto dal bando e fu accettato dall'Amministrazione come da protocollo 10944/2018. E' importante ricordare quell'intervento perché, proprio l'accesso a quel contributo, è oggi motivo per cui l'Amministrazione non ha potuto presentare nessuna domanda, essendo appunto questo un elemento escludente previsto dalla 3364/2020, che appunto al punto a.3 "Soggetti beneficiari", dopo l'elenco dei possibili soggetti proponenti, prevede come causa di esclusione – leggo testualmente – "non potranno partecipare né presentare domanda gli Enti già beneficiari dei contributi a seguito di partecipazione al bando 2018 di cui determina del Dirigente dell'Unità Operativa n. 11713 del 6 agosto", appunto ex DGR 502/2018, ovvero quella del bando a cui noi avevamo partecipato. Avremmo potuto provarci come hanno fatto altri Comuni. Come ricordava nell'interrogazione, il bando è stato anche chiuso anticipatamente, infatti la presentazione delle domande era prevista fino al 31 marzo; è stata anticipata la chiusura proprio per l'esaurimento delle risorse. Dicevo avremmo potuto provarci, altre Amministrazioni lo hanno fatto, pur avendo partecipato al bando del 2018, ma giustamente hanno ricevuto una risposta di inammissibilità della domanda. E' evidente che conosciamo molto bene quelle che sono le necessità dei nostri parchi gioco, anche all'interno dei plessi scolastici. Quello di Rescalda in particolar modo è abbastanza ammalorato, quindi auspichiamo di trovare eventuali risorse nel redigendo bilancio o eventualmente avere la possibilità di cogliere altri bandi e altri finanziamenti, nella speranza che nei prossimi provvedimenti non vengano inserite clausole escludenti come quella che è stata introdotta in quest'ultimo bando. Grazie mille.

Presidente del Consiglio

Consigliere Oggioni se vuole replicare.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Grazie Presidente. Solo per dire che sono soddisfatto della risposta ricevuta dal Sindaco.

Presidente del Consiglio Grazie.

OGGETTO N. 3 – INTERROGAZIONE PRESENTATA DAL CONS. MASSIMO OGGIONI, CAPOGRUPPO MOVIMENTO 5 STELLE, AVENTE PER OGGETTO "AGGIORNAMENTO SULLE OPERE PREVISTE NEL PIANO URBANO DEL TRAFFICO".

Presidente del Consiglio

Di nuovo a lei la parola, Consigliere Oggioni, per la seconda interrogazione. La parola al Consigliere Oggioni per la presentazione dell'interrogazione.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Grazie. Premesso che con delibera n. 1 del 1° febbraio 2019 è stato approvato il Piano Generale del Traffico Urbano (PGTU), controdeduzione alle osservazioni e approvazione definitiva.

Considerato che tra le osservazioni contenute nel PUT approvato, risultano accolte:

Numero 2, protocollo 19135, avente come oggetto "Richiesta di intervento su Via Toti Enrico per migliorare la viabilità e la sicurezza", con la motivazione "si intende recepire la richiesta per la limitazione del transito dei mezzi pesanti, del divieto d'accesso in Via Toti da Via Brianza dei mezzi e dei veicoli con massa superiore a 7,5 tonnellate, e del completamento del marciapiede nella tratta tra Via Sauro e Via Brianza, rimandando ad una verifica dell'efficacia dell'intervento l'eventuale ipotesi di istituzione del senso unico nella tratta in direzione di Via Brianza".

Numero 14, protocollo 19892, avente come oggetto "Attraversamento di Via Piave davanti all'asilo nido", con la motivazione "Viene richiesto un attraversamento pedonale rialzato in corrispondenza dell'asilo nido Wojtyla, in considerazione del fatto che attorno alle aree a servizio delle utenze più deboli, come può essere considerato un asilo nido, la sicurezza personale deve essere al massimo dell'attenzione, si provvederà a prendere in considerazione la presente osservazione".

Numero 7, protocollo 0024222 del 2018, avente come oggetto "Via De Gasperi provenendo da Rescalda i veicoli, dopo la discesa dal cavalcavia, procedono spesso a forte velocità, avevate previsto un sistema più efficace per il rallentamento prima dell'intersezione con Via Tintoretto", con la motivazione "Dovranno essere valutate soluzioni che prevedono attraversamenti pedonali rialzati oltre a quello già esistente. Risultano invece parzialmente accolte".

Numero 7, protocollo 0024222 del 2018, avente come oggetto "Alcuni parcheggi di Via Bellini, sotto i condomini, andrebbero impostati come zona a disco, per evitare la sosta giornaliera di chi prende il treno, in maniera da poter essere utilizzati dai residenti che attualmente, durante i giorni feriali, non possono mai sostare vicino a casa", con la motivazione "La modifica della sosta nelle vie attorno alla stazione dovrà essere rivalutata una volta realizzate le nuove aree di sosta, Via Caduti di Nassiria e Via Oberdan".

Considerato che gli interventi richiesti ad oggi non risultano ancora realizzati, anche quando le condizioni per la loro attuazione richieste nelle motivazioni sono già presenti.

Valutato infine che il Piano Urbano del Traffico riflette una situazione che è dinamica ed è legata al periodo in cui viene realizzato ed approvato.

Gli interventi previsti dal piano hanno una logica, se realizzati, nel momento in cui il piano viene redatto ed approvato; mentre più ci si allontana da tale data, più la situazione è suscettibile di cambiamenti e gli interventi di conseguenza potrebbero non risultare più utili, se non addirittura dannosi.

Per questo motivo una realizzazione tempestiva delle opere previste nel piano è auspicabile e necessaria.

Pertanto si interroga il Sindaco e la Giunta per conoscere le motivazioni della non realizzazione degli interventi di cui sopra e le tempistiche di attuazione di tali interventi. Grazie.

Presidente del Consiglio

La parola all'Assessore Crugnola per una risposta. Grazie.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Grazie Presidente e grazie anche al Consigliere Oggioni che mi permette di aggiornare tutto il Consiglio sulle situazioni che ha elencato nella sua esposizione.

Risponderò nell'ordine in cui le questioni sono state presentate nell'interrogazione, ma premetto tuttavia che l'adozione del PUT ha una programmazione a breve, a medio e a lungo termine, cercando ovviamente di dare un'omogeneità a quelle che sono le modifiche in materia di viabilità.

Le modifiche però vanno poi calate nella realtà, e quindi non mi sento di condividere quanto scritto dal Movimento in merito a interventi non ancora realizzati quando le condizioni per la loro attuazione sono già presenti. Mi sembra chiaro che se un intervento non viene realizzato è perché c'è un'analisi tecnica in corso, ci sono variabili sopraggiunte o considerazioni differenti da quelle viabilistiche oppure non c'è la copertura economica per fare tutto subito.

Entrando nel merito dei punti esposti, per via Toti e via Brianza ringrazio per il promemoria e confermo che procederemo a installare il divieto di accesso in via Toti per i mezzi con massa superiore a 7,5 tonnellate. Ciò avverrà non appena avremo reperito il cartello segnaletico relativo, la Polizia Locale lo ha già messo in nota. Al momento questo cartello non è in possesso dell'Ente, ma verrà incluso nella prossima richiesta di fornitura di segnaletica.

Per quanto riguarda il senso unico invece, come anche descritto nella controdeduzione, che rimanda a una verifica dell'efficacia dell'intervento dopo la creazione del divieto per i mezzi pesanti, provvederemo a valutare la possibilità di istituirlo, ma ovviamente dopo; valutazione che, premetto da subito, non può prescindere da un processo partecipativo; processo che dovrà coinvolgere tutti i residenti nella zona interessata dall'eventuale cambio viabilistico un po' come fatto per il comparto di via Montale e via Giusti.

Venendo ora a via Piave, in realtà quest'intervento con la realizzazione di un attraversamento rialzato era già stato programmato insieme a quelli deliberati nel 2020 e di prossima realizzazione in viale Lombardia e via Bozzente. Tuttavia in questo caso c'è stato un riscontro negativo da parte dell'analisi tecnica. Questo perché? Per quel tratto, l'installazione di un attraversamento rialzato avrebbe creato un problema con lo scolo delle acque e inoltre avremmo dovuto sopprimere tre stalli di sosta per realizzare un contrappieno necessario all'installazione del rialzo.

Quindi a fronte di questa considerazione, abbiamo optato per una soluzione alternativa: quindi in corrispondenza dell'asilo nido verrà installato non un attraversamento rialzato, ma un dosso in conglomerato.

Per quanto riguarda le tempistiche, in questo caso abbiamo chiesto all'ufficio competente di poter provvedere entro l'anno scolastico in corso, compatibilmente ovviamente con gli altri interventi e carichi di lavoro.

Per quanto riguarda Via De Gasperi, questa è, tra quelle elencate nell'interrogazione la situazione più complessa. La controdeduzione recita che occorre prevedere ulteriori attraversamenti rialzati oltre a quello già esistente. Tuttavia, come dicevo all'inizio dell'intervento, un parere positivo a livello viabilistico può non essere poi supportato da un parere tecnico pienamente positivo sulla fattibilità.

In effetti, se pensate a come è fatta la viabilità della zona, è molto difficile pensare a un rialzo prima di quello esistente venendo da Rescalda.

Questo perché l'intersezione di Via Montello è esattamente a ridosso del termine del dislivello stradale e, prima dell'esistente, c'è solamente un trivio con Via Tintoretto, che non è neanche un incrocio, ma semplicemente un trivio. E un rialzamento inoltre costerebbe circa 20.000 euro.

Francamente, soppesando la spesa con la resa, ci sembra che ci siano altre carenze a cui l'Amministrazione dovrebbe far fronte prima di pensare di spendere 20.000 euro in questo attraversamento.

Abbiamo quindi valutato con la Comandante della Polizia Locale delle soluzioni alternative, ma anche in questo caso abbiamo rilevato delle controindicazioni.

Non è possibile pensare a dei restringimenti della carreggiata neanche solo visivi come le zebraure, perché da lì passano i pullman e quindi la larghezza attuale della carreggiata è quella minima consentita per il passaggio dei pullman.

Non è possibile pensare a dissuasori rumorosi, perché sono troppo a ridosso delle abitazioni, ed è anche difficile pensare a dei dissuasori alternativi, considerando che l'installazione nell'immediatezza del dislivello stradale risulterebbe potenzialmente più pericolosa della situazione esistente.

Quindi alla luce di queste considerazioni, riteniamo che l'unico intervento, e anche l'intervento ottimale che si possa fare al momento, sia quello di rinnovare tutti i rallentatori ottici che sono già presenti ma ormai sbiaditi.

Quindi andremo a tracciare nuovamente, già nel corso di quest'anno, i rallentatori posizionati sul cavalcavia, gli attraversamenti pedonali di tutto il tratto di strada pertinente e le rampe dell'attraversamento pedonale rialzato già presente.

Questo considerando anche che, al momento della precedente tracciatura, la situazione appariva migliorata, e quindi confidiamo che una corretta e continua manutenzione di questi elementi possa aiutare la mitigazione della velocità nel tratto in questione. Rimandiamo comunque il periodo di valutazione a un momento successivo a questa tracciatura, che appunto andremo a valutare quale impatto avrà sulla viabilità, sulla pericolosità più che sulla viabilità del tratto indicato.

Infine per quanto riguarda la zona stazione, come correttamente riportato nell'interrogazione, la controdeduzione parla di una rivalutazione una volta realizzate le nuove aree di sosta di Via Caduti di Nassiriya e Via Oberdan.

Via Oberdan non è ancora stata realizzata, e su questo fornisco un aggiornamento. Per poter procedere con la realizzazione del parcheggio in Via Oberdan è necessario che non solo il proprietario ceda gratuitamente l'area, e sottolineo che da questo punto di vista io ho già avuto contatti con la proprietà e questa disponibilità alla cessione gratuita c'è, ma è necessario un intervento molto oneroso per il Comune, non solo per la realizzazione in sé, non tanto per il parcheggio in sé, quanto per tutte le opere necessarie.

Infatti devono essere fatte opere per l'invarianza idraulica, per l'installazione dei disoleatori, quindi che impediscano la penetrazione in falda degli eventuali oli rilasciati dalle macchine, e la realizzazione di tutta l'illuminazione, che sono tutti elementi imprescindibili alla realizzazione del parcheggio, e al momento su questo, tra quelli che sono elencati nell'interrogazione, è l'unico su cui non riesco a dare delle tempistiche certe.

D'altro canto comunque anche in Via Caduti di Nassiriya l'intervento è vero che è stato concluso con il reperimento di 40 nuovi stalli, ma la rivalutazione richiesta, come anche previsto dalla controdeduzione, non sarebbe di certo efficace in questo momento, visto che la presenza in questi mesi nel parcheggio della stazione non è neanche lontanamente paragonabile al carico che era presente in una situazione di normalità prima dell'emergenza epidemiologica.

Quindi per questi motivi, pienamente in coerenza con la controdeduzione dell'osservazione, occorrerà attendere di poter effettuare la rivalutazione richiamata alla luce della realizzazione anche dell'intervento di Via Oberdan, nonché di un'analisi della situazione, condotte in un contesto pressoché tornato alla normalità.

Credo di aver risposto a tutto quanto da lei richiesto e la ringrazio nuovamente.

Presidente del Consiglio

Consigliere Oggioni se vuole replicare.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Grazie Presidente, grazie Assessore. Per dichiararmi parzialmente soddisfatto. Sono soddisfatto soprattutto per il fatto di aver portato come promemoria questo punto, e quindi aver dato un'accelerata alla realizzazione di alcuni punti.

Vengo rapidissimamente alle controdeduzioni, soprattutto per gli ultimi due punti: su Via De Gasperi comprendono tutte le motivazioni indotte dall'Assessore. Mi permetto di dare magari il suggerimento per ovviare a questi problemi citati dall'Assessore, magari l'introduzione di segnalatori luminosi a led, come quelli che sono stati inseriti sulle piste ciclabili, per rendere l'attraversamento più visibile nelle ore di buio, e poi magari ripristinare anche il misuratore di velocità che tempo fa era attivo proprio al termine del cavalcavia, che non è sicuramente un autovelox, ma può magari dare maggiore coscienza agli automobilisti che stanno procedendo a una velocità troppo elevata.

Io ricordo che il trivio di cui faceva presente l'Assessore è proprio in un punto in cui ci sono gli studi dei medici, quindi è frequentato in gran parte da persone anziane che hanno problemi anche di attraversamento, quindi attraversano più lenti, magari con una percezione non esattamente

congrua della situazione, e quindi avere una zona in cui le automobili, soprattutto in quella zona, arrivino a una velocità più lenta, sarebbe secondo me auspicabile. Erano semplicemente dei consigli o spunti di ragionamenti.

Mentre per l'ultimo punto, quello di Via Bellini. E' vero che la realizzazione dell'opera in Via Oberdan non è ancora attuata, non è completata, mentre quella di Caduti di Nassiriya sì.

Il mio suggerimento, proprio per venire incontro alle esigenze dei condomini di Via Bellini, che sono sempre più pressanti, anche perché quella è la zona privilegiata di parcheggio, pur avendo quello della stazione completamente libero è il primo che si riempie, di provare a introdurre almeno un numero limitato di posteggi con zona a disco, per dare respiro a tutti quei condomini che rientrano per la pausa pranzo e regolarmente non riescono mai a posteggiare sotto casa e sono costretti ad andare molto distanti.

E poi rimandando appunto la valutazione definitiva a tempi migliori.

Detto questo, ringrazio l'Assessore per l'esauritiva risposta.

Presidente del Consiglio

Grazie Consigliere, grazie Assessore.

OGGETTO N. 4 – ISTITUZIONE DEL CANONE UNICO PATRIMONIALE – PROVVEDIMENTI CONSEGUENTI.

Presidente del Consiglio

Ricordo nella discussione che chi vorrà prendere la parola può utilizzare la chat per segnalarmi appunto la richiesta di parola.

La parola a questo punto va all'Assessore al bilancio Matera, prego.

Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO

Grazie Presidente. La delibera di questa sera sull'istituzione del canone unico possiamo definirla come una delibera ponte, che fissa appunto una regolamentazione transitoria.

Infatti la legge di bilancio per il 2021 ha introdotto il canone unico in sostituzione dell'imposta comunale sulla pubblicità, del diritto delle pubbliche affissioni e del canone di occupazione suolo pubblico, abrogando espressamente all'interno della norma questi tributi.

In conseguenza di ciò, anche in conseguenza della circostanza che vede gli Enti Locali approvare tariffe e Regolamenti contestualmente ed entro la scadenza del termine del bilancio di previsione che, come sapete, attualmente è prorogato al 31 marzo, ci troviamo nella situazione di un vero e proprio buco normativo.

A nulla sono valse purtroppo le diverse richieste di proroga portate avanti soprattutto da ANCI e pertanto la situazione per il momento è questa qua.

Non esistono pertanto più i tributi abrogati ma, date le scadenze delle normative stesse, non c'è appunto ancora la formale regolamentazione del canone unico.

Da qui scaturisce l'esigenza tecnica che, via via, negli Enti Locali si sta facendo sempre più strada: istituire il canone unico attraverso un provvedimento deliberativo a regolamentazione provvisoria ed invariata, in modo tale da non dilatare oltre misura il periodo di vacanza regolamentare, e consentire agli uffici comunali di continuare a rapportarsi con l'utenza appunto su delle basi operative, rimandandone poi la regolamentazione a quello che sarà il suo momento naturale. Grazie.

Presidente del Consiglio

E' aperta la discussione. Nessuno chiede la parola per integrazioni e spiegazioni, quindi io ringrazio l'Assessore per l'esautiva presentazione, e passiamo quindi alla votazione; votazione che, come negli altri Consigli Comunali, sarà ovviamente a chiamata.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Favorevole.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Favorevole.

Cons. Politiche culturali GASPARRI ELENA

Favorevole.

Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO

Favorevole.

Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO

Favorevole.

Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)

Favorevole.

Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. TURCONI ANDREA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Favorevole.

All'unanimità la delibera è approvata.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione l'immediata eseguibilità:

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Favorevole.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Favorevole.

Cons. Politiche culturali GASPARRI ELENA

Favorevole.

Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO

Favorevole.

Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO

Favorevole.

Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)

Favorevole.

Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. TURCONI ANDREA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Favorevole.

All'unanimità la delibera è dichiarata immediatamente eseguibile.

OGGETTO N. 5 – ACCETTAZIONE EREDITA' C. A..

Presidente del Consiglio

La parola al Sindaco Ielo per l'accettazione dell'eredità di un cittadino di Rescaldina. Prego.

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Grazie Presidente. Una piccola premessa. Come avrete notato nella delibera, è stato messo il nominativo del cittadino nella forma di cautela e anche questa sera non nominerò il nome del cittadino che, attraverso le sue volontà testamentali ha donato il bene al Comune di Rescaldina, ma è evidente e penso di interpretare il sentimento di gratitudine di tutto Consiglio Comunale nei confronti della famiglia.

Detto questo, il punto all'ordine del giorno né più né meno a chiedere al Consiglio Comunale di esprimersi sulla possibilità di accettare con beneficio di inventario ai sensi dell'articolo 473 del Codice Civile l'eredità appunto indicata nel testamento olografo che testualmente vado a leggere.

Dice, dopo le generalità logicamente, "attribuisco a titolo di eredità la casa e le sue pertinenze in Rescaldina, di cui sono pieno proprietario, al Comune di Rescaldina, con l'onere di destinarla ai bisogni sociali dei rescaldinesi, del Comune e di non essere venduto a terzi".

Questa è la parte del testamento olografo che riguarda il bene donato all'Amministrazione, che consta in un appartamento che è stato visionato dai tecnici comunali per determinarne il valore e l'eventuale economicità per il Comune affinché potesse essere dato parere tecnico positivo all'accettazione dell'eredità.

Le cose più rilevanti emerse dalla relazione, possiamo dire che è il rilievo e spostamento del sedime del fabbricato di circa un metro in direzione est, tale comunque da non determinare implicazioni nei confronti dei terzi confinanti, e quindi non è motivo ostativo all'eventuale accettazione del bene.

Inoltre nella porzione del giardino sul retro, è stato realizzato un piccolo fabbricato con materiale di recupero, non rintracciabile in alcun titolo abitativo e pertanto dovrà essere rimosso e dismesso.

Questi sono gli unici due punti di criticità ravvisati dai tecnici. Per il resto la struttura è in buono stato di conservazione e il valore si attesta, attraverso la data di quotazione immobiliari, sui 235.000 euro.

Detto questo, che è la parte un pochino più tecnica, interessante sarà poi logicamente quello che potrà essere lo sviluppo della progettualità richiesta anche dal donatore all'interno del suo testamento, per cui anticipo già e anzi faccio ufficialmente richiesta al Presidente della Commissione Servizi Sociali, già di avviare una discussione in Commissione anche con le altre parti politiche, per incominciare a costruire quello che può essere un percorso per l'utilizzo di questo bene.

Quindi con la massima disponibilità, anche perché questa sera non andiamo a sancire la proprietà del bene, ma diamo mandato proprio agli uffici che con un atto notarile dovranno poi procedere con l'acquisizione del bene.

Quindi avremo tempo e modo immagino per discutere dell'eventuale progettualità da mettere in campo. Come Amministrazione do la massima disponibilità ad aprire un dialogo per vedere quali possono essere le migliori soluzioni da proporre alla nostra cittadinanza.

Grazie mille dell'attenzione.

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Ovviamente una Presidente di questo Consiglio mi associa ai ringraziamenti ai familiari del donatore. Do la parola a Matteo Longo che l'ha chiesta.

Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Grazie Presidente. Innanzitutto anch'io mi unisco ai ringraziamenti fatti dal Sindaco e dal Presidente del Consiglio.

Il mio intervento è unicamente per rimarcare quello che poco fa ha detto il Sindaco, cioè il passaggio in Commissione per la definizione dell'utilizzo di quel bene nella maniera più esaustiva

possibile. Si tratta di una villetta, quindi sicuramente non una collocazione facile. Chiedo magari di pensare e valutare quali Associazioni anche possono poter usufruire di uno spazio del genere. A me viene in mente per esempio, però lo lancio appunto come spunto, poi nella Commissione sicuramente se ne discuterà, potrebbe risultare utile come sede della Banda. So che è in cerca di sede la Banda di Rescaldina, visti gli spazi ampi, la taverna, eccetera, eccetera. Comunque lo lancio come spunto di riflessione e poi la Commissione sicuramente approfondirà. Grazie.

Presidente del Consiglio

Sindaco vuole replicare? Prego.

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Ringrazio il Consigliere Longo per il suggerimento. Adesso così a caldo, è logico che ci sarà, come ho detto prima, tempo e modo per discutere, perché i tempi di acquisizione poi saranno soggetti alle procedure.

Rispetto alla proposta, mi sembra un po' di spostarsi da quello che può essere la richiesta contenuta nel testamento, penso l'indicazione sia più a vocazione sociale.

Dico questo perché all'interno del testamento ci sono altre volontà espresse dal concittadino defunto, e vanno proprio in un'ottica di intervento più sociale. Cito solo alcune delle volontà, ad esempio le donazioni effettuate all'AIRC per la ricerca, dando chiare indicazioni di un terzo per una determinata patologia, e via dicendo. Quindi penso che la volontà, se poi vogliamo veramente andare ad interpretare quelle che sono le volontà del defunto, sia un po' più di aiuto sociale, tolto la bontà della proposta del Consigliere Longo.

Però ripeto, verrà calibrato su interventi volti ad aiutare cittadini in situazioni di fragilità. Grazie.

Presidente del Consiglio

Io non vedo altre richieste di parola. Passiamo alla votazione, che si tratta di accettare sostanzialmente, il Consiglio deve accettare con beneficio di inventario l'eredità di questo cittadino.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Favorevole.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Favorevole.

Cons. Politiche culturali GASPARRI ELENA

Favorevole.

Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO

Favorevole.

Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO

Favorevole.

Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)

Favorevole.

Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. TURCONI ANDREA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Favorevole.

All'unanimità la delibera è approvata.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione l'immediata eseguibilità:

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Favorevole.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Favorevole.

Cons. Politiche culturali GASPARRI ELENA

Favorevole.

Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO

Favorevole.

Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO

Favorevole.

Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)

Favorevole.

Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. TURCONI ANDREA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Favorevole.

All'unanimità la delibera è dichiarata immediatamente eseguibile.

OGGETTO N. 6 – REGOLAMENTO PER LE ATTIVITA' DI REGISTRAZIONE VOCALE, RIPRESA AUDIOVISIVA, ACCESSO E DIFFUSIONE DELLE SEDUTE DELLE COMMISSIONI CONSILIARI COMUNALI.

Presidente del Consiglio

La presentazione della delibera la fa l'Assessore Crugnola.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Grazie Presidente. Questa sera portiamo in approvazione il Regolamento per l'attività di registrazione vocale e ripresa audiovisiva, accesso e diffusione delle sedute delle Commissioni Consiliari Comunali.

Tengo innanzitutto a ringraziare il Consigliere Oggioni, che era stato firmatario insieme al sottoscritto nel marzo 2018 della mozione che chiedeva l'istituzione di questo Regolamento, nonché l'autore di un'interrogazione nel mese di novembre 2020, che ha permesso di riprendere in mano questo Regolamento, fare il passaggio nella Commissione Affari Generali successiva, e arrivare poi oggi all'approvazione di questo testo, condiviso con tutte le forze presenti in Commissione.

Ringrazio anche tutti i Commissari dell'Affari Generali perché hanno dato un contributo sostanziale alla realizzazione di questo Regolamento, andando ad includere tutta una serie di novità e considerazioni ulteriori rispetto a quelle già fatte dalla precedente Commissione Affari Generali della scorsa legislatura.

In questo testo in buona sostanza andiamo a delineare quelle che sono le regole per la ripresa, anzi, per la registrazione audio ed eventualmente la ripresa delle Commissioni Consiliari.

L'articolo 2 spiega quelle che sono le modalità di registrazione, quindi è sempre prevista la registrazione audio della seduta e, laddove possibile tecnicamente, anche la ripresa video.

Abbiamo introdotto un nuovo comma per le convocazioni in forma telematica, anche perché questa era una considerazione che, quando abbiamo iniziato a vedere questo testo, non era stata appunto neanche rilevata perché non si prevedevano delle convocazioni in forma telematica; mentre oggi è un discorso quanto mai attuale, e quindi viene anche delineata la registrazione in questo caso audiovisiva della seduta attraverso appunto il canale telematico che viene scelto per la realizzazione della Commissione.

Abbiamo introdotto anche una clausola di riservatezza analogamente a quanto previsto per il Consiglio Comunale, quindi le registrazioni verranno interrotte o, se già effettuate, verranno tagliate nel caso in cui si vada a parlare di apprezzamenti personali, di situazioni che riguardano singoli, e quindi entrano nel campo della privacy, o quando ci siano circostanze che richiedono delle valutazioni delle qualità morali.

Inoltre si va a precisare anche la possibilità di riprese audio e video da parte di terzi, e abbiamo tutto un articolo in cui si va a delineare come dei terzi possano fare richiesta per fare delle riprese, come vengano gestite queste durante la seduta e come sia possibile poi utilizzare il materiale ottenuto.

Grazie anche ad alcune integrazioni del DPO, siamo andati a prevedere anche, dopo un accordo tra tutte le parti politiche, un periodo di 24 mesi dal momento della registrazione, decorsi i quali si procede alla cancellazione del materiale, quindi in automatico dopo due anni dalla registrazione stessa il materiale viene rimosso.

Infine, in una delle clausole finali, viene previsto che le registrazioni audio e video delle sedute di Commissione, condotte prima dell'entrata in vigore di questo Regolamento, ovviamente in mancanza di una disciplina, rimangono riservate ai Commissari consiliari e non possono essere diffuse; mentre a partire da questo momento, dall'entrata in vigore del nuovo Regolamento, queste registrazioni potranno essere appunto usufruite da tutti i cittadini.

Presidente del Consiglio

Ha chiesto la parola il Consigliere Oggioni del Movimento 5 Stelle, prego.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Grazie Presidente, ringrazio l'Assessore e tutti i componenti della Commissione Affari Generali e i tecnici che si sono spesi in questi anni - purtroppo anni - per arrivare a questo Regolamento.

Come ricordava l'Assessore, la gestazione è stata particolarmente lunga, l'Assessore Crugnola è stato con me cofirmatario della mozione appunto che dava il via ai lavori per arrivare finalmente questa sera ad avere un Regolamento che permettesse la diffusione a certi cittadini.

Lo ricordo, è da tempo che nel nostro Comune le Commissioni vengono registrate, questa non è del tutto una novità completa. La novità è che finalmente i cittadini potranno ascoltare o visionare queste registrazioni, quindi rendersi conto in maniera più puntuale, precisa e trasparente, di come sono, di come si svolgono i lavori dell'Amministrazione.

Quindi è sicuramente un passo in avanti notevole dal punto di vista della trasparenza e anche della partecipazione.

Io rivolgo l'invito ai cittadini a utilizzare questi sistemi per rendersi conto di quali sono le problematiche, di quali sono le discussioni che vengono svolte durante le Commissioni, e anche soprattutto per quella sana attività di controllo dei propri rappresentanti per sapere se le persone a cui si è dato il voto, a cui ci si è rivolti per un problema, in cui si nutre considerazioni affinché si spendano nelle sedi opportune per arrivare a determinati obiettivi, avranno così la possibilità di verificare che ciò avvenga e quindi arrivare alle elezioni, ma senza aspettare le elezioni, a maturare una coscienza politica amministrativa maggiore e quindi esercitare appunto quella sanissima e necessaria attività di controllo.

Tutti noi Consiglieri siamo portavoce delle istanze dei cittadini, quindi è estremamente corretto che i cittadini ci possano controllare. Chiudo qui il mio intervento, quindi con estrema soddisfazione, nonostante le lungaggini che hanno afflitto un po' questo iter, finalmente ci siamo. La chiudo ricordando solo un episodio storico: durante la Seconda Guerra Mondiale l'esercito americano introdusse le telecamere sul fronte di battaglia che spesso riprendevano in prima linea le azioni, in realtà queste telecamere erano finte e quando venivano interrogati i Generali, dicevano che davanti alle telecamere nessuno era codardo, perché si era notato che, quando c'era la telecamera, tutti i soldati si comportavano con molto più onore. E io quindi, facendo un piccolo parallelismo, credo che in questo caso saremmo noi Consiglieri, noi componenti delle Commissioni, a doverci comportare con maggiore onore perché ci sarà un occhio in più a controllarci e quindi tutte le volte che magari la pigrizia ci spingerà a rallentare un po' la nostra attività, la possibilità di essere maggiormente controllati spero ci faccia da stimolo per un lavoro fatto con maggiore onore. Grazie.

Presidente del Consiglio

Prego Sindaco.

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Io mi permetto solo una battuta rispetto all'ultima osservazione del Consigliere Oggioni. Io auspico e mi auguro ma ne sono certo che questo Consiglio Comunale in tutte le sue componenti operi per senso del dovere e senza dover avere una minaccia di controllo per operare con tutta la correttezza che siamo capaci; penso per quella che è la qualità del dialogo che c'è in questo Consiglio Comunale, e vi assicuro che in confronto ad altri Consigli Comunali il livello è molto alto della discussione che noi facciamo e anche rispetto alla qualità del rispetto reciproco delle parti, veramente, io sono certo e auspico che ciò derivi da un senso del dovere e non per un senso di essere controllati o giudicati. Grazie.

Presidente del Consiglio

Permettetemi una considerazione, visto che l'ha fatta il Sindaco, la faccio anch'io. Mi trovo d'accordo sulle considerazioni fatte dal Consigliere Oggioni. Ovviamente la nostra è una democrazia e, come tutte le democrazie, si avvale appunto di questi controlli incrociati da parte di vari Enti, Istituzioni, eccetera. Nel piccolo di Rescaldina, l'attività amministrativa della maggioranza è controllata dall'opposizione e il nostro lavoro di Consiglieri tutti è controllato dai cittadini nel momento in cui partecipano, più che partecipano, assistono alle nostre discussioni di Consiglio o di Commissione, e quindi il cerchio si chiude nell'attività amministrativa e di controllo. Ognuno ha il

suo ruolo. Detto questo, visto che non ci sono altre richieste di parola, passiamo alla votazione per il Regolamento delle riprese delle Commissioni chiedo ai Consiglieri se sono d'accordo.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Favorevole.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Favorevole.

Cons. Politiche culturali GASPARRI ELENA

Favorevole.

Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO

Favorevole.

Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO

Favorevole.

Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)

Favorevole.

Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. TURCONI ANDREA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Favorevole.

All'unanimità la delibera è approvata.

OGGETTO N. 7 – ESAME ED APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEI LUOGHI DI PUBBLICO SPETTACOLO.

Presidente del Consiglio

La parola per la presentazione sempre a Crugnola.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Grazie ancora Presidente. Questo punto, unitamente ai prossimi tre, rientra in quell'obiettivo di semplificazione dei Regolamenti che questa Amministrazione si è posta.

In questo caso andiamo a vedere quattro Regolamenti attinenti la Polizia Locale; area per la quale siamo quasi in dirittura di arrivo sui Regolamenti da rivedere, in quanto ne rimangono solamente un paio, di cui uno è già passato in Commissione Affari Generali e passerà al vaglio della Consulta del Commercio, che è quello degli estetisti ed acconciatori.

Per quanto riguarda invece questi Regolamenti, osservo che andiamo ad aggiornare dei Regolamenti approvati tra i 20 e i 15 anni fa, quindi sono dei Regolamenti particolarmente anziani, e quindi andiamo ad introdurre una serie di aggiornamenti e di armonizzazioni.

Venendo al punto nello specifico Regolamento per la disciplina dei luoghi di pubblico spettacolo, in questo caso parliamo di un Regolamento del 2003, e quindi abbiamo innanzitutto apportato un aggiornamento normativo, con un particolare riferimento alle norme relative alla security.

Questo soprattutto in osservanza a tutte quelle nuove norme sulla sicurezza e sui pubblici spettacoli che sono tornati alla ribalta purtroppo dopo i fatti di Torino del 2018, quindi in questo caso la normativa si è andata molto a stringere e presenta anche delle nuove regole che sono molto più puntuali, stringenti e certe volte anche pervasive nell'attività poi che il singolo, l'Associazione si trova a dover porre in essere, però chiaramente questo Regolamento deve essere armonizzato con quelle che sono le normative superiori.

Andiamo poi a introdurre il SUAP come servizio di riferimento per l'istruttoria e il rilascio dell'autorizzazione, perché precedentemente appunto non era indicato.

Inseriamo delle specifiche sulle sfilate dei carri allegorici, perché anche in questo caso c'era una mancanza normativa nel nostro Regolamento e quindi andiamo a regolamentare anche questo caso specifico.

In Commissione Affari Generali abbiamo visto già questo Regolamento ovviamente, e siamo andati anche a puntualizzare appunto il fatto che queste norme, per quanto delle volte possano risultare antipatiche, piuttosto che complesse, purtroppo devono essere comunque rispettate da poter agire sempre nel massimo della legalità e della correttezza normativa.

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. La discussione è aperta. Nessuno chiede la parola, quindi possiamo alla votazione per il Regolamento dei luoghi di pubblico spettacolo.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Favorevole.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Favorevole.

Cons. Politiche culturali GASPARRI ELENA

Favorevole.

Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO

Favorevole.

Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO

Favorevole.

Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)

Favorevole.

Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. TURCONI ANDREA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Favorevole.

All'unanimità la delibera è approvata.

OGGETTO N. 8 – ESAME ED APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER L'ORGANIZZAZIONE ED IL FUNZIONAMENTO DEL SERVIZIO SPORTELLO UNICO ATTIVITA' PRODUTTIVE.

Presidente del Consiglio

Crugnola, se vuole presentare la delibera.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Grazie Presidente. In questo caso abbiamo un aggiornamento normativo con particolare riferimento alle procedure da adottare per ogni singola pratica. In questo caso il Regolamento era stato approvato con una delibera di Giunta del 2004. Lo andiamo a portare in Consiglio Comunale alla luce di una valutazione che abbiamo condiviso anche con il Segretario Comunale perché il SUAP, oltre a essere riferito come servizio, e quindi di competenza di Giunta, ha in questo Regolamento anche delle definizioni sul funzionamento e sui procedimenti, che sono invece di competenza di Consiglio.

Quindi abbiamo ritenuto più corretto portare l'approvazione di questo Regolamento in Consiglio Comunale che è, a nostro modo di vedere, il vero titolato all'approvazione di questo documento. Quindi in questo caso, come dicevo prima, si tratta semplicemente di un aggiornamento normativo.

Il Regolamento, se avete avuto modo di vederlo, è particolarmente complesso e analizza tutte le casistiche che pervengono al SUAP, e quindi trovate per ogni pratica esattamente quelle che sono le procedure da seguire. Questo anche proprio in un'ottica di semplificazione del rapporto con la cittadinanza e di una maggiore accessibilità della funzione pubblica a tutti i cittadini.

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. La discussione è ovviamente aperta. Non ci sono richieste di parola quindi passiamo alla votazione.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Favorevole.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Favorevole.

Cons. Politiche culturali GASPARRI ELENA

Favorevole.

Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO

Favorevole.

Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO

Favorevole.

Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)

Favorevole.

Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. TURCONI ANDREA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Favorevole.

All'unanimità la delibera è approvata.

OGGETTO N. 9 – ESAME ED APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER LA DISCIPLINA DEL SERVIZIO DI VOLONTARIATO DI VIGILANZA E SORVEGLIANZA DAVANTI ALLE SCUOLE DI RESCALDINA.

Presidente del Consiglio

Diciamo i nonni vigili. Prego Crugnola.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Grazie ancora Presidente. Questo Regolamento è quello che ha visto la modifica più della sostanza che della forma, nel senso che andiamo effettivamente ad entrare nel merito di quello che è questo servizio volontario di vigilanza e sorveglianza davanti alle scuole.

Come diceva nell'enunciazione del titolo della delibera il Presidente del Consiglio, è quello che comunemente viene definito come appunto servizio di nonni vigili, anche se premettiamo subito che non è un requisito, nel senso che non è che occorre essere effettivamente nonni o anziani per poter svolgere questo servizio.

Quindi è un servizio molto inclusivo, che vuole andare ad essere uno strumento importante per quanto riguarda anche la buona pratica quotidiana e quindi, come dicevo, qui entriamo proprio nel merito della sostanza perché, quando questo Regolamento era stato istituito nel 2006, lo era stato in maniera urgente, era stato realizzato in maniera cogente, perché si era andati ad istituire questa figura del nonno vigile e c'era bisogno di una sorta di regolamentazione che permettesse di utilizzare effettivamente questa figura.

Quindi era nato un Regolamento che concedesse questo utilizzo.

La modifica sostanziale che siamo andati ad operare è quella di evidenziare la funzione sociale, che era assente e invece nel Regolamento precedente, quindi viene proprio evidenziata qual è la funzione dell'operatore del volontario di vigilanza e sorveglianza; viene declinato qual è il ruolo che è chiamato a ricoprire, quali sono le peculiarità; c'è una descrizione della tipologia di servizio e delle modalità di svolgimento; inoltre è stata inserita la possibilità di ulteriori servizi occasionali che possono essere comunque svolti in relazione all'attività di controllo della viabilità in ausilio alla Polizia Locale.

Infine abbiamo apportato anche una modifica sul limite di età, perché il precedente Regolamento prevedeva un limite di età che potremmo definire perentorio oltre il quale non era più possibile prestare questo tipo di servizio; mentre nel nostro caso siamo andati ad introdurre una deroga, quindi non abbiamo eliminato questo limite di età, che è 75 anni, ma l'abbiamo derogato nel senso che, oltre quest'età, un po' come potremmo dire succede con la patente che dopo una certa età si riduce il tempo tra un permesso e l'altro, abbiamo stabilito che, oltre a questa soglia di età, con cadenza annuale si deve tenere un colloquio con il Comandante della Polizia Locale, al fine di valutare la fattibilità di proseguire nell'attività qualora la persona ancora se lo sente e sia nelle condizioni di poter effettuare ancora questo servizio.

Su questo Regolamento ringrazio in maniera particolare i Consiglieri della Commissione Affari Generali, perché è nata in Commissione una discussione a mio parere molto utile, che è andata a sanare alcune cose che non avevamo preso in considerazione e che anche i Consiglieri di opposizione ci hanno fatto rilevare, e siamo arrivati ad accogliere buona parte delle osservazioni che sono state proposte durante la Commissione, arrivando ad un testo che appare perfezionato anche dal punto di vista dei requisiti per poter accedere e dei titoli di preferenza nel caso in cui ci sia un alto numero di adesioni.

Ovviamente non siamo per il momento in questa casistica. Ci auguriamo che arrivino molte adesioni, che quindi poi ad un certo punto si debba scegliere, ma per il momento le risorse disponibili sono veramente poche e vanno via via assottigliandosi.

Quindi è anche importante dal nostro punto di vista, oltre a ringraziare tutti coloro che hanno svolto e stanno svolgendo in questi anni questo prezioso servizio, anche pensare di poter iniziare una sensibilizzazione verso questo strumento, perché effettivamente è un servizio estremamente utile e che permette di andare a tutelare i cittadini più deboli e più fragili, come appunto sono i bambini.

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. La discussione è aperta. Ha chiesto la parola Maria Angela Franchi, Capogruppo del Centrodestra. Prego.

Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Grazie Presidente. Noi come Centrodestra vorremmo tornare a porre l'accento sul valore simbolico della parola "nonno", che non a caso è stata evocata già più volte, ma che nel Regolamento non appare mai, e questo un po' ci dispiace.

Ci dispiace perché è stata sostituita certamente da un appellativo molto più asettico e impersonale, che però non descrive bene il valore che si dà alla figura del nonno che può fare questa attività di volontariato.

Siamo d'accordo che il Regolamento apra la possibilità di svolgere questa attività anche a persone giovani e anche a persone che hanno già un lavoro, però ci dispiace molto che non appaia in prima linea il valore particolare del nonno.

Valore particolare del nonno per due volte: perché il nonno è una persona anziana e, come tale, portatrice di saggezza, e questo è indiscutibile; e perché il nonno ha molto tempo da dedicare e questo tempo da dedicare in genere lo dedica proprio alla generazione che cresce, anche se non è necessariamente colui che l'ha generata.

Quindi la preoccupazione che nasceva in Commissione di escludere coloro che i nonni non sono, ovviamente è una preoccupazione del tutto non motivata, perché per nonno si dà un'accezione molto più generativa e molto più ampia.

E poi ci chiedevamo anche perché no le nonne, perché anche le nonne, visto anche la volontà di allargare questa funzione anche in altre situazioni al di là della vigilanza per le scuole, anche in eventi, eccetera, eccetera, anche la figura femminile potrebbe essere inserita.

Questa nostra posizione ovviamente non ostacola comunque il nostro voto favorevole a questo Regolamento, che è un Regolamento che secondo noi lascia comunque spazio ovviamente, come l'abbiamo anche detto e ripetuto questa sera, ai nonni, però noi vogliamo proprio questa sera sottolineare che il non farne mai menzione dentro il Regolamento secondo noi è un po' una pecca e trascuratezza che si poteva evitare. Grazie.

Presidente del Consiglio

Grazie Franchi. Crugnola, prego.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Solo per una brevissima considerazione. E' vero che il termine nonno non compare all'interno del Regolamento, ma non ha voluto essere tanto un togliere un limite anagrafico, quanto un espandere la categoria, perché io penso anche al fatto che ci siano delle persone magari anziane ma sole, che non hanno avuto figli o nipoti, che vogliono comunque rendersi utili alla comunità e prestare un servizio, è chiaro che anche se non sono naturalmente giuridicamente dei nonni, possano farlo. Quindi è stato fatto in quest'ottica di estensione il più possibile del termine del volontario. Tutto qui.

Quanto al riferimento a maschile o femminile, è evidente che il volontario che viene individuato dal Regolamento ha una connotazione neutra, quindi può essere sia una persona di sesso maschile, che una persona di sesso femminile.

Presidente del Consiglio

Io non ho altre richieste di parola, per cui credo che possiamo passare alla votazione. C'è Daniel Schiesaro che chiede la parola come Capogruppo di Vivere Rescaldina, prego.

Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Grazie. Volevo solo ringraziare l'Assessore per aver portato questo Regolamento. Ci allineiamo come gruppo ai ringraziamenti a tutti i volontari che svolgono questa attività a Rescaldina.

Speriamo che, anche grazie a questa modifica del Regolamento, possano agevolare altri, e siamo contenti anche che si sia evidenziato il valore sociale di questa attività, perché è un'attività a

cui questa Amministrazione tiene molto, e speriamo sempre di più di valorizzarla anche con attività e riconoscimenti da parte del Sindaco o comunque dell'Amministrazione Comunale. Grazie.

Presidente del Consiglio

Grazie Schiesaro. In effetti potrebbe essere un compito inverso dei Consiglieri: invece di raccogliere le istanze, farsi promotori verso la cittadinanza per divulgare questa delibera, per invogliare così il volontariato di qualità, quindi quello del servizio davanti alle scuole.

Non vedo a questo punto veramente altre richieste di parola, per cui passiamo alla votazione sul Regolamento di sorveglianza davanti alle scuole.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Favorevole.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Favorevole.

Cons. Politiche culturali GASPARRI ELENA

Favorevole.

Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO

Favorevole.

Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO

Favorevole.

Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)

Favorevole.

Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. TURCONI ANDREA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)
Favorevole.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)
Favorevole.

All'unanimità la delibera è approvata.

OGGETTO N. 10 – ESAME ED APPROVAZIONE DEL REGOLAMENTO PER IL SERVIZIO DI AUTONOLEGGIO CON CONDUCENTE MEDIANTE AUTOVETTURA.

Presidente del Consiglio

Sempre la parola all'Assessore Crugnola che presenta questo Regolamento, prego.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Grazie ancora Presidente. Se quello prima era il Regolamento più sostanzioso, questo è il Regolamento più tecnico invece, che andiamo appunto a disciplinare una questione squisitamente tecnica, quella del noleggio con conducente.

In questo caso andiamo ad aggiornare un Regolamento approvato in Consiglio Comunale nel marzo del 2000 e, come per gli altri, abbiamo un aggiornamento di quella che è la norma e la giurisprudenza di riferimento rispetto a quanto c'era in vigore appunto vent'anni fa.

Si va a fare una migliore specifica in relazione ai requisiti morali per poter esercitare questa professione di noleggio con conducente, con l'inserimento anche del codice antimafia all'interno appunto del Regolamento stesso.

Come per la disciplina dei luoghi di pubblico spettacolo, andiamo ad introdurre il SUAP come servizio di riferimento per l'istruttoria e il rilascio dell'autorizzazione, e inoltre vengono previsti anche degli adeguamenti a quella che è la situazione attuale, quindi l'abolizione della Commissione consultiva e la liberalizzazione delle tariffe.

Infine siamo andati ad allineare l'impianto sanzionatorio con il Regolamento sanzioni che è attualmente in vigore. Grazie.

Presidente del Consiglio

Grazie Assessore. La discussione ovviamente è aperta. Non ho richieste di parola, quindi passiamo alla votazione del Regolamento del servizio di autonoleggio con conducente.

Il Presidente del Consiglio pone in votazione la delibera:

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

Favorevole.

Ass. agli Affari Generali e Polizia Locale CRUGNOLA GIANLUCA

Favorevole.

Cons. Politiche culturali GASPARRI ELENA

Favorevole.

Ass. al bilancio MATERA FRANCESCO

Favorevole.

Ass. ai Servizi Sociali RUDONI ENRICO

Favorevole.

Cons. GASPARRI MASSIMO AMBROGIO (Presidente del Consiglio)

Favorevole.

Cons. SCHIESARO DANIEL (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. NASTA MARIATERESA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. PEZZONI KATIA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. GIAQUINTO FABIO (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. VEZZOLI FEDERICA (Centro Sinistra – Vivere Rescaldina)

Favorevole.

Cons. FRANCHI MARIA ANGELA (Capogruppo Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. LONGO MATTEO (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. SIMONE FEDERICA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. TURCONI ANDREA (Centrodestra Unito – Franchi Sindaco)

Favorevole.

Cons. OGGIONI MASSIMO (Capogruppo Movimento 5 Stelle)

Favorevole.

All'unanimità la delibera è approvata.

OGGETTO N. 11 – COMUNICAZIONE DEL SINDACO

Presidente del Consiglio

Prima di chiudere il Consiglio Comunale, mi ha chiesto la parola il Sindaco che ha una comunicazione al Consiglio. Prego Sindaco.

Sindaco IELO GILLES ANDRE'

In realtà sono due, ma la prima è di attuazione di quanto previsto dallo Statuto comunale, all'articolo 35, che disciplina l'assegnazione delle deleghe del Sindaco.

Come stabilito al comma 4, per cui le deleghe e le eventuali modificazioni devono essere fatte per iscritto e comunicate al Consiglio Comunale nella prima adunanza immediatamente successiva, sono ad informare i Consiglieri che con comunicazione di cui al protocollo 292 del 7 gennaio 2021, l'Assessore Matera ha rimesso al sottoscritto la delega alle partecipate che in precedenza avevo assegnato il 3 giugno 2019 con Decreto sindacale n. 16.

Confermo quindi, ai fini della corretta procedura, l'accettazione di quanto comunicato dall'Assessore e altresì confermo il mantenimento delle deleghe alla legalità, al bilancio, alla finanza e tributi.

I motivi della decisione che, come potete immaginare, sono stati pienamente e ampiamente discussi e condivisi con l'Assessore, risiedono nell'impossibilità, che leggo testualmente, "di dedicare un tempo congruo all'impegno che richiederebbe la delega in oggetto".

Come ben sapete, il tema delle partecipate in questo momento è un tema quanto più delicato e particolarmente impegnativo, anche per le dinamiche in essere in alcune nostre Società, una per tutte quelle di ACCAM, che comporta ormai un'attività e necessitano di una disponibilità anche di presenza presso gli uffici ormai pressoché quotidiana.

Nonostante la rinuncia, io auspico e sono certo non mancherà il suo prezioso contributo, non solo dal punto di vista tecnico.

Mi sembra superfluo, ma lo faccio lo stesso, sottolineare l'alta competenza sempre dimostrata dall'Assessore e riconosciuta anche in questa assise da tutti i gruppi consiliari, e mi sembra di non dire un'eresia da questo punto di vista, ma anche e soprattutto sono certo che ci sarà sempre il suo apporto strategico e politico fondato sulla concezione della cosa pubblica, il cui pensiero è sempre stato un valore aggiunto per questa Amministrazione.

Quindi ringrazio l'Assessore, che anche per il senso del dovere dimostrato anche in questa scelta di coerenza, esprime il suo spessore non solo politico ma sicuramente anche di buono. Quindi grazie all'Assessore.

Fatta questa comunicazione, volevo aggiungere un'altra cosa. Durante il Consiglio Comunale, nella chat dei Sindaci, mi è arrivato informalmente logicamente il documento della prossima ordinanza del Ministro Speranza che classifica la Regione Lombardia in zona gialla.

Abbiamo discusso della problematica ben nota, riportata anche dagli organi di stampa su quelli che sono stati gli errori di comunicazione dei contagi. Io non voglio entrare in merito e non voglio forzare nessuna polemica in merito, perché non è certamente responsabilità del Sindaco individuare eventuali responsabili di quanto è successo, ma d'altro canto sento anche molto il senso di responsabilità per quello che sta succedendo, quindi volevo informare il Consiglio Comunale che da oggi non comunicheremo più attraverso gli organi di comunicazione i numeri dei contagiati.

Non mancherò di aggiornare eventualmente i Capigruppo e i Consiglieri che ne facciano richiesta, ma mi sembra come forma di serietà di non ricorrere più a quella pratica che io, fin dall'inizio della pandemia, non avevo troppo amato. Ricordo che nel mese di marzo si facevano le conferenze stampa tutti i giorni dalla Protezione Civile, ricordo soprattutto all'inizio che c'era questa pratica di continuare a dare i numeri.

Io non voglio dare i numeri. Voglio dimostrare di essere persona seria e che approfondisce le cose. Non ho sollevato il problema dal punto di vista mediatico ma istituzionalmente ho denunciato quelle che erano le anomalie registrate, e pertanto mi sembrava corretto informare tutto il Consiglio che questa modalità di comunicazione come Amministrazione non comunicheremo più i

numeri, e poi sicuramente si commenteranno quelli che saranno i provvedimenti, ma qui saremo soggetti in base al colore in cui saremo inquadrati.
Grazie mille ancora dell'attenzione.

Presidente del Consiglio

Grazie Sindaco. Si chiude qui il Consiglio Comunale del 29 gennaio 2021. Buona sera a tutti.
Arrivederci.

Alle ore 22.27 la seduta è dichiarata chiusa.